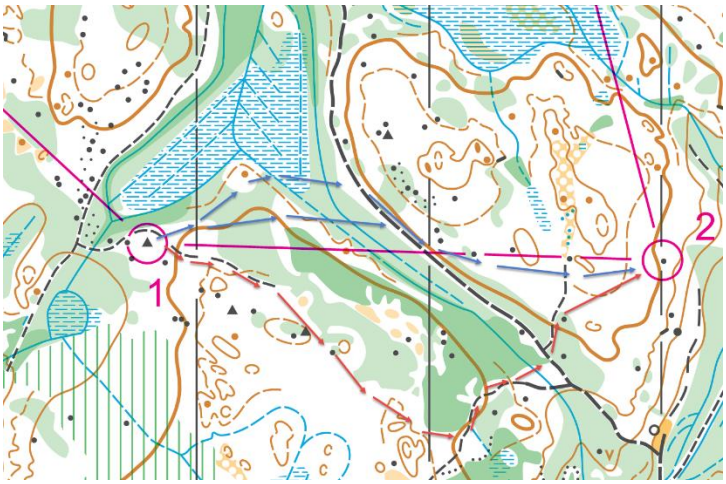
Ås by Night & Fog Cup #2, 8.12.2015

Løypeleggers veivalgstanker, H17AK/D17

Post 2:

Blått veivalg er nok raskest. Den lysegrønne skogen er nokså løpbar i dette terrenget.

Det røde er jo slett ikke ille det heller; noen rutinerte nattrever skjønte at utydelige stier ofte fortsetter lenger enn tegnet på kartet (her mer eller mindre helt til neste sti), men det blir jo litt lenger …

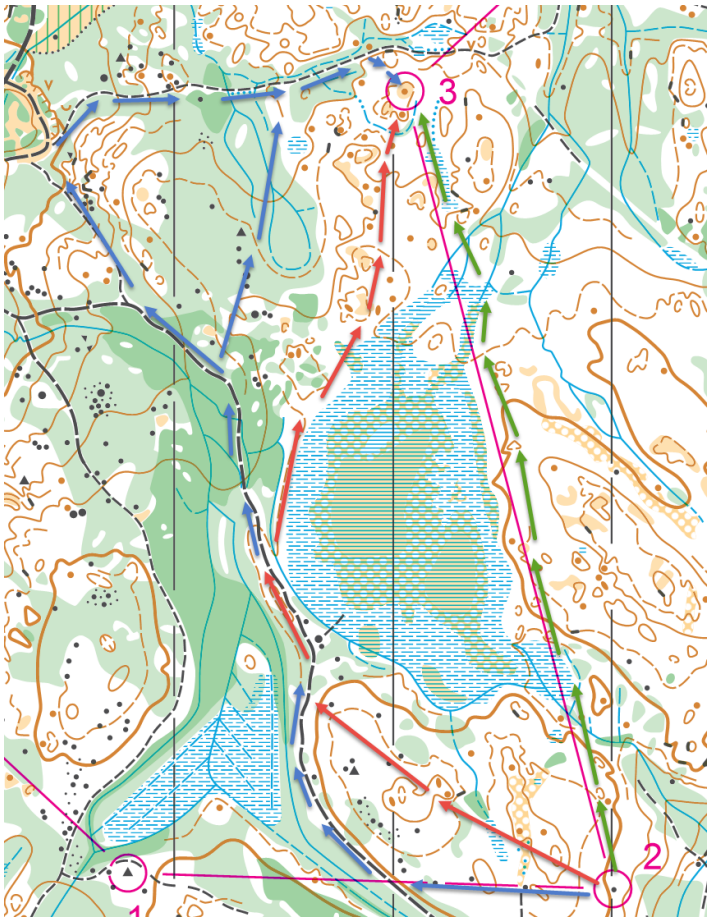


Post 3:

Her er det uten tvil rett på som er best (om du finner fram); morsomst, finest og raskest. Enkelt på dagtid, men på natta er det litt mer krevende å holde kontakt med myra og vurdere hvor langt man har kommet. Mot slutten av myra er det nok lurt med en strategi for å være sikker på å finne fram i litt flatt diffust terreng (grøftekryss, koller, skrent, myrdrag, grøft, post).

Ser egentlig ikke noen veldig god grunn til rødt veivalg, men det er muligens greit å holde kontroll på de gule kollene mot slutten?

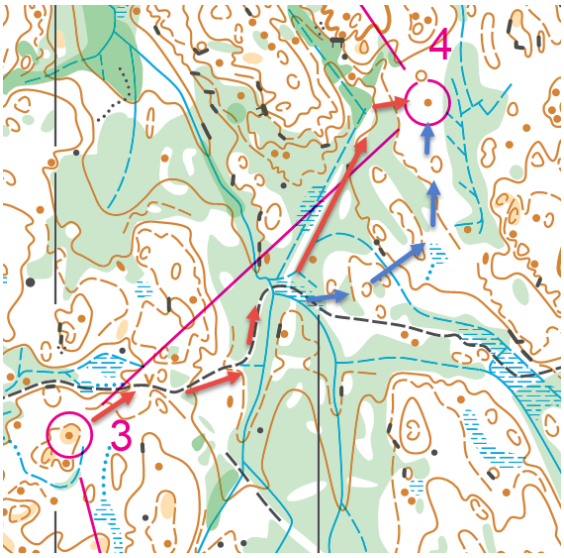
Er man veldig glad i sti og trygge veivalg på natta så er jo blå en mulighet, men vurder da likevel snarveien gjennom skogen. Blir man usikker på retninga så har man alltids grøftene.



Post 4:

To muligheter som i prinsippet er omtrent like raske, men: Når karttegnere lager en sånn ben regelmessig hvit stripe midt i noe grønt så betyr det ofte noe – her betyr det at det er åpent og faktisk et slags slep. Det blir derfor greit løpbart og veldig trygt (om du er nøye og velger riktig grøft å følge …). Kort angrepsvei på kompasset fra grøfteknekken.

Det er mer diffust og lett å miste kontrollen på hjelpekurvekollene langs blå, men kan jo alltids ta en litt vid sving og forsøke å stusse grøfteendene i det gønne.



Post 6:

Flere gode muligheter, og er usikker selv på hva som egentlig er best, bortsett fra at jeg tror man tapper noe tid på rødt.

